

znak sprawy: OR-IV.272.1.58.2015

Rzeszów, dnia 10.12.2015 r.
**UCZESTNICY
POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

**WYJAŚNIENIE DO
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Ubezpieczenie mienia nieruchomego i ruchomego, ubezpieczenie komunikacyjne oraz ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w związku z prowadzoną działalnością Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.” Znak sprawy: OR-IV.272.1.58.2015.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) jako Zamawiający informuje, iż złożone zostało pisemne zapytanie do treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia dot. ww postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, które stanowią integralną część SIWZ

1. Pytanie:

Proszę o informację jakiego rodzaju ubezpieczeń dotyczy klauzula podatku VAT

Odpowiedź Zamawiającego:

Dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

2. Pytanie:

Proszę o informację jakiego rodzaju ubezpieczeń dotyczy klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

3. Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przyjęcie klauzuli akceptacji zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych w następującej treści:

„Ubezpieczyciel oświadcza, że stan zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych uznaje za wystarczający do czasu przeprowadzenia inspekcji w ubezpieczonych lokalizacjach. Jeżeli w wyniku przeprowadzenia inspekcji zostaną stwierdzone braki w zabezpieczeniach Ubezpieczyciel wyznaczy Ubezpieczającemu/Ubezpieczonemu termin na ich uzupełnienie nie krótszy niż 30 dni. Jeżeli w tym terminie nie zostaną wprowadzone konieczne zabezpieczenia Ubezpieczyciel może uchylić się od odpowiedzialności, jeżeli brak przedmiotowych zabezpieczeń miał wpływ na powstanie szkody lub jej rozmiar. Po przeprowadzeniu inspekcji Ubezpieczyciel nie będzie domagał się wprowadzenia zabezpieczeń ponad te, które określone są w OWU jako minimalne dla uznania odpowiedzialności Ubezpieczyciela.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

4. Pytanie:

Czy intencją Zamawiającego było przypisanie zapisu „limit odpowiedzialności (dodatkowa suma ubezpieczenia ponad limity gwarantowane przez OWU); 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w odniesieniu do każdego rodzaju kosztów odrębnie” do klauzuli kosztów dodatkowych?. Nadmieniam, że zapis ten figuruje pod klauzulą niezmienności sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak – dotyczy klauzuli kosztów dodatkowych

5. Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dla ubezpieczenia assistance następującego zapisu:
„holowanie do dowolnego miejsca wskazanego przez Ubezpieczonego, na odległość nie większą niż 600 km”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

6. Pytanie:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu, zarządzaniu parkingiem?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

7. Pytanie

Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie jest twierdząca, proszę o informację czy jest to parking strzeżony?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie

8. Pytanie

Czy wszystkie budynki, budowle znajdujące się w Polańczyku (12 domków socjalnych, wiata, budynek administracyjny, budynek łaźni, ogrodzenie, plac zabaw, przepompownia znajdują się na jednej działce/jednostce adresowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

9. Pytanie

Jaka jest łączna suma ubezpieczenia maszyn, urządzeń, wyposażenia, sprzętu elektronicznego w Polańczyku? Przedstawiony wykaz nie pozwala na określenie tego stanu rzeczy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Łączna suma ubezpieczenia maszyn, urządzeń, wyposażenia, sprzętu elektronicznego w Polańczyku wynosi 228.310,46 zł.

10. Pytanie

Czy teren (dotyczy mienia w Polańczyku) zagrożony jest powodzią lub osuwiskami?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie

11. Pytanie

Czy na wyposażeniu domków znajdują się kuchenki elektryczne i kominki?

Odpowiedź Zamawiającego:

Na wyposażeniu każdego z domków jest kuchenka elektryczna.

12. Pytanie

Proszę o podanie odległości do najbliższej jednostki straży pożarnej (dotyczy mienia w Polańczyku).

Odpowiedź Zamawiającego:

Odległość do najbliższej jednostki straży pożarnej wynosi 3 km.

13. Pytanie

Jakie są zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe budynków i budowli w Polańczyku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Każdy obiekt został wyposażony w gaśnice a zabezpieczeniem przeciwkradzieżowym jest zamontowany system monitoringu elektronicznego.

14. Pytanie

Czy teren (dotyczy mienia w Polańczyku) jest ogrodzony, oświetlony i dozorowany (jak i przez kogo)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Teren ten jest ogrodzony, oświetlony i dozorowany przez system alarmowy.

15. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że w klauzuli likwidacyjnej w sprzęcie elektronicznym (klauzula likwidacyjna nr 3) górną granicą odpowiedzialności ubezpieczyciela są również sumy ubezpieczenia wg wartości netto

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza że w klauzuli likwidacyjnej w sprzęcie elektronicznym (klauzula likwidacyjna nr 3) górną granicą odpowiedzialności ubezpieczyciela są również sumy ubezpieczenia wg wartości netto.

16. Pytanie:

Jaka jest łączna suma ubezpieczenia maszyn, urządzeń, wyposażenia, sprzętu elektronicznego na al. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie? Przedstawiony wykaz nie pozwala na określenie tego stanu rzeczy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie określa łącznej suma ubezpieczenia maszyn, urządzeń, wyposażenia, sprzętu elektronicznego na al. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie

17. Pytanie:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone: budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym budynki przeznaczone do rozbiórki

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie

18. Pytanie:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- a) mienie wyłączone z eksploatacji
- b) pustostany

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia mienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie

19. Pytanie:

W odniesieniu do budynków w złym lub awaryjnym stanie technicznym lub przeznaczonych do rozbiórki wnioskujemy o zastosowanie podstawowego zakresu ubezpieczenia (pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego).

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dotyczy

20. Pytanie:

Dla budynków wyłączonych z eksploatacji (pustostanów) prosimy o przesłanie;

- wykazu ich lokalizacji (adresu),
- jednostkowych sum ubezpieczenia,
- czy są dozorowane 24 h/ dobę, jeśli tak czy przez firmę ochroniarską, własną ochronę, inne?
- sposobu ich zabezpieczenia •podanie przyczyny ich wyłączenia,
- czy zostały wyłączone w nich wszelkiego rodzaju media, takie jak : woda, gaz, prąd, itd.
- czy wewnątrz budynków znajdują się jakiegokolwiek mienie, jeśli tak to jakie?,

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dotyczy

21. Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza ubezpieczenie budynków starszych niż 50 lat do wartości rzeczywistej tj. wartości odtworzeniowej mienia pomniejszona o zużycie techniczne.

Prosimy o informację na temat obecnie prowadzonych oraz planowanych przez Zamawiającego w okresie ubezpieczenia robót budowlano-montażowych wraz z informacją o ich wartości

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza ubezpieczenia budynków starszych niż 50 lat do wartości rzeczywistej i informuje, że nie planowane są w okresie ubezpieczenia roboty budowlano – montażowe.

22. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że jeżeli Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

23. Pytanie:

Ponadto prosimy o informację czy w okresie ostatnich 10 lat we wszystkich miejscach ubezpieczenia wystąpiły zdarzenia spowodowane podtopieniami i podniesieniem się poziomu wód gruntowych. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie lokalizacji oraz informację na temat wysokości poniesionych strat, (niezależnie od faktu, czy były objęte ochrona ubezpieczeniową)

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie wystąpiły

24. Pytanie:

Prosimy o informację czy w miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie ostatnich 20 lat wystąpiła powódź lub lokalne podtopienia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie lokalizacji oraz informację na temat wysokości poniesionych strat, (niezależnie od faktu, czy były objęte ochrona ubezpieczeniową)

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie wystąpiły

25. Pytanie:

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi w wysokości 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego limitu odpowiedzialności,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego limitu.

26. Pytanie:

Wnioskujemy o wprowadzenie dla ryzyka powodzi franszyzy redukcyjnej w wysokości; 5% wartości szkody nie mniej niż 5 000 PLN, lub innej akceptowalnej przez Zamawiającego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej franczyzy.

27. Pytanie:

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń - prosimy o informację:

- a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

- b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic

Odpowiedź Zamawiającego:

Obiektem/lokalizacją nie objętym wcześniej ochroną jest budynek przy ul. Lisa Kuli 13.

- c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń prosimy o ich wskazanie

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

- d) jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w poprzednich umowach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, od kradzieży z włamaniem i rabunku, sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Analogiczne

28. Pytanie:

Czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia znajduje się na terenie zagrożonym osuwiskami skarp lub zboczy? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wskazanie zagrożonych lokalizacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie

29. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosowne do aktualnego przeznaczenia.

30. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa.

31. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania

32. Pytanie:

Prosimy o informację czy wystąpiły jakieś szkody w okresie 3 ostatnich lat, które były poza zakresem ubezpieczenia w dotychczasowych umowach ubezpieczenia, a które mogłyby być pokryte w ramach zakresu ubezpieczenia określonego w aktualnym SIWZ (w tym szkody poniżej franszyzy redukcyjnej lub udziału własnego). W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o podanie ile było takich szkód, jakie były przyczyny szkód, wysokość poszczególnych roszczeń).

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie wystąpiły

33. Pytanie:

Czy ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych podlega również drogi, mosty, kładki, wiadukty, estakady, pasaże, rowy itp.? lub budowle hydrotechniczne (w tym wały przeciwpowodziowe, kanały i zbiorniki, tamy itp.)

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie podlega

34. Pytanie:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o określenie ich łącznej (w ww. grupach) wartości oraz wskazanie jednostek, które zgłaszają do ubezpieczenia ww. rodzaje mienia,

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dotyczy

35. Pytanie:

Niezależenie od powyższego prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności za szkody w mieniu wyżej wymienionym w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (dla każdej z ww. grup mienia) lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego limitu.

36. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie wprowadzone do SIWZ limity odpowiedzialności są podane na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie wprowadzone do SIWZ limity odpowiedzialności są podane na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

37. Pytanie:

W celu oceny ryzyka prosimy o podanie szkodowości od 01.01.2013 r, tj. uzupełnienie szkodowości z SIWZ o szkody w budynkach i budowlach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dotyczy – brak szkód

38. Pytanie:

W odniesieniu do klauzuli szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych wnioskujemy o wyłączenie z ochrony szkód powstałych w związku z pracami wymagających pozwolenia na budowę

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

39. Pytanie:

W zakresie OC w celu oceny dotychczasowego przebiegu ubezpieczeń, prosimy o informację o wysokości fransyz / udziałów własnych mających zastosowanie w umowach, do których odnosi się wykazana szkodowość.

Odpowiedź Zamawiającego:

Fransyzy oraz udziały własne zniesione.

40. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje nie będą obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie obejmuje

41. Pytanie:

W odniesieniu do ubezpieczenia OC z tyt. prowadzonej działalności i posiadanego mienia prosimy o potwierdzenie, że podane podlimity są podlimitami sumy gwarancyjnej na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Podane podlimity są podlimitami sumy gwarancyjnej na jedno i wszystkie zdarzenia.

42. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować, szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń medycznych, (oprócz drobnych usług tj. zmiany opatrunków, szczepienia, podawanie leków.)

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie obejmuje

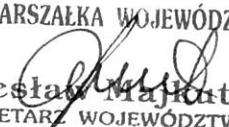
43. Pytanie:

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 17.12.2015r

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przesunie terminu składania ofert.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA


Lesław Majkut
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA

